БИБЛІОГРАФІЯ

ВОПРОСА ОБЪ УЛУЧШЕНІИ БЫТА

ПОМѢЩИЧЬИХЪ КРЕСТЬЯНЪ

ВЪ ЮЖНОРУССКОМЪ КРАѢ.

съ 1857—1860 г.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ

1861.

(Изъ журнала »Основа«).

БИБЛІОГРАФІЯ

ВОПРОСА ОБЪ УЛУЧШЕНІИ БЫТА ПОМѢЩИЧЬИХЪ КРЕСТЬЯНЪ

ВЪ ЮЖНОРУССКОМЪ КРАѢ.

Съ 1857 — 1860.

I. Исторія крестьянскаго вопроса.

Крестьяне въ Юго-Западной Руси XVI в. *Д. Мордовцевъ. Архивъ Н. Калачева.* 1859, 3. (3-я часть серіи, прежде издав. Архива г. Калачева), 19 — 47 стр.

Статья помѣщена подъ рубрикою: *Приготовительныя свѣдѣнія для словаря историко-юридическаго собственныхъ именъ и техническихъ терминовъ*, встрѣчающихся въ древнихъ русскихъ памятникахъ.—Содержаніе: крестьяне: а) королевскіе, частныхъ владѣльцевъ, вольные нахожіе, б) тяглые, огородники, подсусѣдки, вольники, осадники, бояре путные, конные, земляне. Инвентари. Арендные листы.

Наши въ бѣгахъ. *Аѳанасьевъ. Южный Сборникъ*; 6, стр. 51 — 60.

Разсказъ о томъ, какъ крестьяне, вслѣдствіе распространившагося слуха о раздачѣ даромъ земель въ Крыму и на Кавказѣ, поднялись на переселеніе.

Объ открытіи Черниговскаго комитета по крестьянскому дѣлу и о закрытіи засѣданій онаго. *Ѳ. Павловъ. Черниговскія губернскія вѣдомости.* 1859; 9, 10 стр.

Открытіе происходило 22 іюня 1858 г., закрытіе-же 22 февраля 1859 г. Въ статьѣ помѣщены рѣчи: Начальника губерніи, г.г. А. И. Покорскаго—Жоравко, Н. П. Бороздны, В. И. Лизогуба; стихи: А И. Ханенко; рѣчи: В. О. Подысоцкаго, П. А. Васильчикова, Г. И. Галагана, А. И. Лизогуба и В. Д. Дунинъ—Барковскаго.

Харьковскій губернскій комитетъ по улучшенію быта помѣщичьихъ крестьянъ. *Як.... Прибавленія къ Харьковскимъ губернскимъ вѣдомостямъ.* 1859; 33 и 34 и *Русскій Дневникъ*; 1859, 8 стр.

Здѣсь помѣщены: 1) Рѣчи *П. И. Лялина*, 2) *Д. А. Хрущова*, 3) стихи *Н. К. Гарцевича*, 4) рѣчь *М. Г. Гаршина*, 5) *Н. С. Краевскаго*, 6) *А. Н. Бахметева*, 7) *П. И. Нахимова*, 8) г. *Войтенко* и 9) *Г. П. Данилевскаго.*

Объ устройствѣ быта крестьянъ въ Галиціи. *Е. Карновичъ. Отечественныя Записки.* 1858; 3, стр. 34.

Историческое изложеніе устройства крестьянскаго быта въ Галиціи, начавшееся въ 1774-мъ году уничтоженіемъ, Австрійскимъ кодексомъ, крѣпостнаго права, какъ начала юридическаго и продолжающееся и по нынѣ опредѣленіемъ панщины. Въ концѣ статьи авторъ задаетъ себѣ 3 вопроса: 1) Своевременно и не рано ли послѣдовало въ Галиціи измѣненіе въ отношеніяхъ помѣщика къ крестьянину? 2) Справедливо ли было произвести это измѣненіе? 3) Нужно ли было сдѣлать вознагражденіе тѣмъ, которые потерпѣли убытокъ вслѣдствіе введенія новаго государственнаго порядка?

Объ устройствѣ быта крестьянъ въ Галиціи. *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1858; 7, 6 стр.

Разборъ статьи Е. Карновича, помѣщенной въ »Отечественныхъ Запискахъ« 1858 г., № 3.

Объ улучшеніи быта сельскаго населенія Австріи. *К. Фогель.* Ст. I и II. *Сынъ Отечества.* 1858; 22 и 29. — Тутъ же говорится и о Галиціи.

Объ устройствѣ земледѣльческаго сословія въ Австріи. *Н. Р—нъ. Русская Бесѣда.* 1857; 1, стр. 105—136.

Замѣтки о заселеніи земель и о владѣніи ими въ Константиноград-

скомъ уѣздѣ. *И. Дьяковъ. Журналъ Министерства Государственныхъ Имуществъ.* 1860; 8, стр. 56—70.

Представляя мои бѣглыя замѣтки, говоритъ авторъ, о заселеніи и владѣніи землями на частичкѣ мѣстности Новороссійскаго края, основанныя на преданіяхъ и семейныхъ документахъ, я имѣлъ въ виду только сообщить нѣсколько матеріаловъ для исторіи Новороссійскаго края, начало которой положено г. Скальковскимъ въ его »Хронологическомъ обозрѣніи Новороссійскаго края.«

Старозаимочныя земли Харьковской губерніи. *Т. Селивановъ. Харьковскія губернскія вѣдомости.* 1860; 5, 6 стр.

Статья эта написана по поводу предстоящихъ преобразованій быта помѣщичьихъ крестьянъ, когда дѣлается необходима исторія землевладѣнія. Подъ словомъ« старозаимочныя земли« подразумѣваются такія земли, которыя еще во время царя Алексѣя Михайловича, 1699 г., были розданы украинскимъ полкамъ, въ видахъ образованія населенія, которое своимъ заселеніемъ пустыхъ мѣстъ между Россіею и Крымомъ, заслонили бы отечество наше отъ опустошительныхъ набѣговъ Крымскихъ Татаръ (слово *заимка* выражаетъ свободное занятіе).

О древнихъ сельскихъ общинахъ въ юго-западной Россіи. *Н. Иванишевъ. Русская Бесѣда.* 1857; 3, стр. 1—57.

Въ этой статьѣ, на основаніи актовыхъ книгъ Луцкихъ, Владимірскихъ и Житомирскихъ изложены: составъ юго-западной сельской общины, устройство сельскихъ народныхъ собраній и юридическіе обычаи, по которымъ производились слѣдствія и постановленія судебныхъ рѣшеній.

По поводу предъидущей статьи. *Б. Русская Бесѣда.* 1857; 3, стр.58—63.

Авторъ указываетъ на связь сельскихъ общинъ юго-западной Россіи, въ XVI и XVII ст. съ древними русскими общинами, засвидѣтельствованными Русскою Правдою и лѣтописями. *Русская Бесѣда.* Тамъ-же и о томъ-же, стр. 63—64.

Мнѣніе одного украинскаго помѣщика, выраженное послѣ бесѣды съ своими собратіями объ указѣ 23-го мая 1816 г. и объ Эстл.

постановленіяхъ. *В. Каразинъ. Чтенія въ И. Общ. Исторіи и Древностей Рос.* 1860; 2, стр. 218—227.

II. Источники для разрѣшенія крестьянскаго вопроса.

Вздорожаніе земель въ Новороссійскомъ краѣ. *Одесскій Вѣстникъ.* 1860;133, I ст.

Вольно-наемные рабочіе въ Новороссійскомъ краѣ. *Одесскій Вѣстникъ.* 1860; 128, I ст.

Продажныя цѣны на земли въ Полтавской губерніи. *Д. Бутовскій. Журналъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.* 1860; 1. стр. 1—8.

Эта статья написана по поводу: «*Свѣдѣній о продажныхъ цѣнахъ на земли,*» составленныхъ по купчимъ крѣпостямъ, предъявленнымъ ко вводу во владѣніе въ уѣздные суды, за послѣдніе 5 лѣтъ. *Г. Бутовскій* доказываетъ, что эти цѣны невѣрны, ибо многіе помѣщики, во избѣжаніе большихъ издержекъ по купчимъ крѣпостямъ, уменьшаютъ въ 6, 7 и болѣе разъ покупную цѣну, чему обыкновенно содѣйствуютъ законныя власти ради пріязни, родства и знакомства. Не будетъ ли лучше, говоритъ авторъ, сумму десятилѣтняго дохода съ поземельныхъ угодій принять за цѣну земли?

Земледѣльческій съѣздъ въ Елисаветградѣ, 20, 21 и 22 апрѣля, 1860 года. *Журналъ Министерства Государственныхъ Имуществъ.* 1860; 9, стр. 65—110.

Подробное извлеченіе изъ отчета, представленнаго Предсѣдателемъ съѣзда *О. И. Гулакомъ* въ Ученый Комитетъ Министерства Государственныхъ Имуществъ.

Отчетъ о земледѣльческомъ съѣздѣ, бывшемъ въ Елисаветградѣ, 20, 21 и 22 апрѣля, 1860 г. *О. И. Гулакъ. Записки И. Общ. Сельскаго Хозяйства Южной Россіи.* За 2-ю и 3-ю трети 1860 г., стр. 1—108.

Содержаніе: Программа земледѣльческаго съѣзда. Земскіе банки, статья *Д. Н. Струкова*—Земскіе банки, мнѣніе землевладѣльцевъ. Нужды и желанія землевладѣльцевъ, ст. *О. Гулака.* Теорія и практика, ст. г. *Палипсестова.* Вопросъ относительно приложенія къ хозяйству вольнаго тру-

да ст. *О. Гулака.* Мнѣнія землевладѣльцевъ: 1) О грамотности поселянъ, 2) о вольнонаемныхъ рабочихъ. (Кромѣ того помѣщено много статей по сельскому хозяйству). Въ статьѣ г. Струкова изложены главныя обязательныя условія будущихъ земскихъ кред. обществъ.

Елисаветградскій съѣздъ землевладѣльцевъ. *Д. Струковъ. Сельское Хозяйство.* 1860, 7, стр. 87—99.

Имѣя въ виду предстоящія преобразованія въ отношеніяхъ крестьянъ къ землевладѣльцамъ, помѣщики Елисаветградскаго и Александрійскаго уѣздовъ, рѣшились съѣзжаться ежегодно въ Елисаветградъ для разрѣшенія вопросовъ, близко—касающихся къ будущему измѣненію быта, какъ крестьянскаго, такъ и ихъ собственнаго. На 1-мъ съѣздѣ, бывшемъ подъ предсѣдательствомъ г. Гулака, которому принадлежитъ и самая мысль о съѣздахъ, болѣе всего разсуждали о земскихъ банкахъ, о распространеніи грамотности и о сельскохозяйственныхъ предметахъ. Касательно земскихъ банковъ, помѣщики того мнѣнія, что приложеніе началъ, на которыхъ основанъ кредитъ земскихъ банковъ, къ Новороссійскому краю, едва ли возможно въ настоящее время, какъ по причинѣ отсутствія общественнаго довѣрія, такъ и по причинѣ недостатка и цѣнности капиталовъ. Также, помѣщики не считаютъ возможнымъ воспользоваться предложеніемъ о временномъ учрежденіи кредитныхъ отдѣленій при Приказахъ Общественнаго Призрѣнія, какъ потому, что въ случаѣ отдѣленія крестьянскихъ земель отъ помѣщичьихъ, перезалогъ оставшихся у помѣщика земель въ большинствѣ не будетъ представлять достаточнаго обезпеченія для займовъ, доселѣ выдававшихся по числу душъ, такъ и потому, что финансовая опытность непремѣнныхъ членовъ Приказовъ весьма ограничена. Во избѣжаніе подобныхъ неблагопріятныхъ послѣдствій, помѣщики ходатайствуютъ у Правительства продолженія, хотя бы на 5 или на 6 лѣтъ, прежняго дѣйствія государственныхъ кредитныхъ учрежденій по ссудамъ подъ залогъ земель, съ выпускомъ закладныхъ листовъ на закладываемыя имѣнія, на основаніяхъ, изложенныхъ въ проектѣ положенія о земскихъ банкахъ.

Число помѣщичьихъ крестьянъ въ Полтавской губерніи, по послѣд-

ней ревизіи. *Полтавскія губернскія вѣдомости.* 1860; 3, 2 стр.

Число этихъ крестьянъ простирается до 326,404 лицъ мужескаго пола; въ этомъ числѣ находится 40,787 людей дворовыхъ.

Харьковскій помѣщикъ въ настоящее время. Письма: 1, 2 и 3. *Г. Данилевскій. Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1858; 3, 7 и 13, 48 стр.

Статистическія данныя по Харьковской губерніи.

Харьковскій помѣщикъ въ настоящее время. *А. Розаліонъ-Сошальскій. Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1858; 8, 14 стр.

Опровержeніе предъидущей статьи съ цѣлью защитить помѣщичье сословіе.

О жатвенной машинѣ. Вопросъ г. Данилевскому. *П. Жихаревъ. Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1859; 19, 1 стр.

По поводу предъидущей статьи.

Статистическія данныя для проекта положенія объ улучшеніи быта помѣщичьихъ крестьянъ Полтавской губерніи. *Дм. Бутовскій. Сельское Благоустройство.* 1858; 4 и 10, стр. 3—14 и 7—14.

Данныя эти относятся: 1) къ землѣ, 2) къ цѣнности произведеній съ земли, 3) къ задѣльной платѣ, 4) къ быту помѣщичьихъ крестьянъ до 1858 г., 5) къ сельскимъ обществамъ помѣщичьихъ крестьянъ и 6) къ усадебной осѣдлости помѣщичьихъ крестьянъ.

Замѣчанія на статью г. Бутовскаго: «Статистическія данныя для проекта положенія объ улучшеніи быта помѣщичьихъ крестьянъ Полтавской губерніи». *Павелъ Трегубовъ. Сельское Благоустройство.* 1858; 9, стр. 297—306.

Замѣчанія г. Трегубова относятся ко 2-му и 3-му пунктамъ предъидущей статьи.

О крестьянахъ Подольской губерніи. *Русская Газета.* 1859, (59) 7, 4 ст.

Сначала, для уясненія вопроса о преобразованіи участи крестьянъ, въ статьѣ своей, авторъ говоритъ о прошлой судьбѣ ихъ; потомъ знакомитъ съ настоящими средствами, какъ нравственными такъ и матеріальными, и оцѣниваетъ то влія-

ніе, какое оказываютъ на ихъ бытъ, съ одной стороны инвентарныя положенія, а съ другой стороны, переводъ многихъ изъ нихъ на оброки. (Статья не окончена по случаю прекращенія »Русской Газеты«.

Иностранцы земледѣльцы, поселившіеся въ Россіи на помѣщичьихъ земляхъ. *Журналъ Министерства Государственныхъ Имуществъ.* 1860; 3, стр. 47—51.

Здѣсь помѣщена копія (въ переводѣ съ французскаго) съ договора, формально заключеннаго во Франціи, года $1^1/_2$ тому назадъ, между г. Феликсомъ д'Эскудье-де Виллестаномъ, капиталистомъ изъ Тулузы, съ одной стороны, и нѣсколькими французскими земледѣльческими семьями — съ другой, относительно ихъ переселенія въ Россію и работъ на помѣщика (г.г. Зиро и Энглези, — въ Новорос. краѣ), на земляхъ котораго они должны были быть поселены.

О помѣщичьихъ имѣніяхъ въ Крыму. *У. Шатиловъ. Сельское Благоустройство.* 1858; 1, стр. 1—16.

Говоря о богатствахъ, которыми природа такъ щедро надѣлила Крымъ, авторъ замѣчаетъ, что большая часть этихъ богатствъ остается необработанною по причинѣ лѣности, коренныхъ обитателей полуострова, — Татаръ, отъ которой страждутъ интересы какъ помѣщиковъ такъ и крестьянъ. Чтобы помочь горю авторъ предлагаетъ слѣдующія мѣры: 1) установленіе постоянныхъ условій съ Татарами и вмѣстѣ съ тѣмъ — работы урочной, 2) увеличеніе народонаселенія русскаго и 3) поощреніе колонизаціи Болгаръ.

Сѣверная и Южная Россія. *Г. Никифоровъ. Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1858; 3.

Сѣв. и Юж. Россія въ настоящей ст. разсматривается въ сельско-хозяйственномъ отношеніи.

Сѣверная и Южная Россія. *А. Розаліонъ-Сошальскій. Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1858; 8, 14 стр.

Опроверженіе предъидущей статьи.

Отвѣтъ гг. Терперу и Розаліону-Сошальскому. *Н. Никифоровъ. Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1858; 13, 9 стр.

Г. Терперъ разбираетъ въ 8-мъ № »Библіотеки для Чтенія« статью *г. Никифорова:* Сѣверная и Южная Россія, помѣщенную въ № 3 «Журнала Землевладѣльцевъ»Въ 8-мъ

№ «Журнала Землевладѣльцевъ» г. *Розаліонъ-Сошальскій* дѣлаетъ замѣчанія на статью *г. Никифорова*. Въ настоящемъ отвѣтѣ *г. Никифоровъ* представляетъ свои возраженія *гг. Тернеру* и *Розаліону-Сошальскому*.

О хозяйствѣ Полтавской губерніи (письмо къ Редактору Э. У). *А. Чужбинскій. Экономическій Указатель.* 1858; 45, $6^1/_2$ столбцовъ.

О рабочихъ въ степной части Крыма. *Фр. Домбровскій. Записки Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи.* 1859; 3, стр. 105—125.

Жалобы на недостатокъ рабочихъ рукъ въ Крыму.

Параллель рабочихъ силъ въ Херсонской губерніи, по отношенію къ сельской промышленности. *Г. Кузьменко. Одесскій Вѣстникъ.* 1860; 27, 12—$^1/_2$ стр.

Нѣсколько словъ о наймѣ рабочихъ. *К. Русская Газета.* 1859; 17, 2 стр.

Авторъ говоритъ о наймѣ, въ Новороссійскихъ губерніяхъ, рабочихъ, черезъ посредство волостнаго головы, безъ всякаго спроса на то самихъ крестьянъ и о притѣсненіи послѣднихъ помѣщиками.

Бытъ помѣщичьихъ крестьянъ на Подолѣ, Волынѣ и Украйнѣ. Историческое описаніе до введенія общихъ инвентарей въ западномъ краѣ. Составилъ по польскимъ источникамъ *Д. Т.* Кіевъ. Въ типографіи И. и А. Давиденко, (быв. Вальнера.) 1859. Въ 16-ю д. л. XII, 56 и I стр.

Оглавленіе: Бытъ русскаго сельскаго населенія до присоединенія западнаго края къ Россіи, 30 стр.—Развитіе духа крестьянъ подъ русскимъ правленіемъ, стр. 31—39 и—Экономическое положеніе быта крестьянъ до введенія общихъ инвентарей, стр. 39—56.

Цѣль автора, какъ онъ самъ говоритъ въ предисловіи, заключается въ томъ, чтобы указать тѣ обстоятельства, которыя могутъ укрѣпить внутреннее убѣжденіе, что существующій порядокъ взялъ перевѣсъ не по одной матеріальной силѣ, но и по моральной возвышенности своей.

Спольщики. *Тарасенко-Отрѣшковъ. Указатель Политико—Экономическій.* 1860; 18, 2 стр.

Спольщики это — тѣже половники въ Малороссіи.

Крестьянскій вопросъ и землевладѣніе въ Новороссіи. *А. Скальковскій. Русскій Дневникъ.* 1859; 56 и 57, 14—1/2 ст.

Бѣглый очеркъ настоящаго и будущаго владѣнія землей въ Новороссіи.

Работа барщинская въ Херсонской губерніи. *В. Шостакъ. Записки Общ. Южной Россіи.* 1848; и *Земледѣльческая Газета.* 1849, 57. 5 стр.

Мнѣніе Харьковскаго помѣщика. *М. Гартинъ. Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1858; 7, 2 стр.

Объ отмѣнѣ барщины, введеніи наемной работы и установленіи денежнаго оброка.

Приложеніе наемнаго труда въ хозяйствѣ южной полосы Россіи. *А. Тимковскій. Земледѣльческая Газета.* 1859; 98 и 99, 5 стр.

Цѣна земли и вольнаго труда въ Екатеринославской губерніи. *И. Рачинскій. Земледѣльческая Газета.* 1859; 30, 3 стр.

Голосъ изъ юго-западной Руси. Кіевъ. Типографія *И.* и *А. Давиденко.* 1860. Въ 8-ю д. л. 22 стр.

Объ улучшеніи нравственнаго быта югозападныхъ крестьянъ.

III. Собственно крестьянскій вопросъ, т. е. статьи, въ которыхъ обсуживаются мѣры и способы разрѣшенія крестьянскаго вопроса.

Нѣсколько данныхъ, на основаніи которыхъ можно улучшить положеніе крестьянъ въ южной Руси. *Илья Капнистъ. Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1858; 7, 10 стр.

Основываясь на статьяхъ 1016 и 965 Св. Законовъ, Т. IX, изд. 1842 г., авторъ полагаетъ, что крестьянамъ слѣдуетъ отдѣлить на ревизскую душу по 2 1/4 десятины, что составитъ на тягло по 6 3/4 десятины (по разсчету 3 душъ на тягло). Онъ распредѣляетъ это количество такъ: 3/4 десятины подъ усадьбу и огородъ, 3 десятины подъ посѣвъ, 1 1/2 десятины подъ паръ, т. е. толоку и 1 1/2 десятины подъ лугъ. На счетъ крестьяскихъ повинностей г. Капнистъ полагаетъ такъ: общество за каждую выдѣленную ему десятину должно дать

одного работника въ продолженіи 30 дней въ годъ. Работу слѣдуетъ распредѣлить на уроки, опредѣливъ мѣру ихъ одинъ разъ навсегда, и раздѣлить на четыре времени года

О крестьянскомъ вопросѣ въ Малороссіи. *П. А. Ригельманъ. Сельское Благоустройство.* 1859; 1, стр. 23—39.

При разрѣшеніи вопроса преобразованія крестьянскаго быта, говоритъ авторъ, должно руководствоваться преимущественно тремя соображеніями: 1)—произвести эту перемѣну наименѣе убыточнымъ образомъ для помѣщиковъ; 2)—создать для крестьянъ положеніе сколько-нибудь прочное; 3)—въ возможно—скорѣйшемъ времени прекратить обязательныя отношенія между тѣми и другими. Г. Ригельманъ, недоказывая важности этихъ трехъ задачь, прямо переходитъ къ ихъ разрѣшенію. По его мнѣнію, наилучшее средство было бы: выкупъ крестьянскихъ усадебъ и небольшаго количества земли (размѣръ зависитъ отъ мѣстности) въ собственность крестьянъ, посредствомъ процентныхъ облигацій, такъ какъ это было сдѣлано въ иностранныхъ государствахъ. Сверхъ сего г. Ригельманъ, въ своей статьѣ, касается всѣхъ сторонъ крестьянскаго вопроса.

Мысли о примѣненіи основныхъ началъ къ дѣйствительному улучшенію быта помѣщичьихъ крестьянъ Новороссійскаго края. *К. Рощаковскій. Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1858; 6, 28 стр.

Статья г. *Рощаковскаго* обнимаетъ собою всѣ вопросы по улучшенію быта помѣщичьихъ крестьянъ. Между прочимъ онъ говоритъ о необходимости барщины, о невмѣшательствѣ постороннихъ въ крестьянскія дѣла, о предоставленіи права покупать помѣщичьи населенныя земли людямъ другихъ сословій, и пр. Вообще вся статья написана въ духѣ помѣщиковъ.

Замѣтка на статью г. Рощаковскаго: »Мысли о примѣненіи, и пр. *Бэль. Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1858; 10, 11 стр.

Замѣчанія автора относятся къ вопросу о выкупѣ крестьянами ихъ строеній. Доказывая несправедливость этой мѣры, г. Бэль говоритъ, что нѣтъ возможности оцѣнить то, что именно принадлежитъ помѣщику, даже и въ томъ случаѣ, когда помѣщикъ снабжалъ крестьянъ своимъ лѣсомъ, ибо эти мате-

ріалы срублены, вывезены и выдѣланы, или трудомъ, или деньгами самого крестьянина.

Отвѣтъ г. Бэлю. *К. Рощаковскій. Журналъ Землевладѣльцевъ*. 1858; 13, 5 стр.

Объ улучшеніи быта помѣщичьихъ крестьянъ Полтавской губерніи. *Полтавскій помѣщикъ. Отечественныя Записки*. 1858; 10, 16 стр.

Авторъ доказываетъ, что помѣщичьи крестьяне живутъ не хуже государственныхъ крестьянъ, что они трудолюбивѣе и нравственнѣе ихъ; далѣе онъ изъявляетъ опасеніе, что помѣщичьи крестьяне, лишенные пособія и надзора со стороны своихъ владѣльцевъ, будутъ впредь не въ лучшемъ, а худшемъ состояніи. Между прочимъ онъ изъявляетъ сожалѣніе, что законъ воспрещаетъ помѣщикамъ продавать крестьянъ на свозъ.

Поповоду статьи Полтавскаго помѣщика объ улучшеніи быта помѣщичьихъ крестьянъ Полтавской губерніи. *А. Кришталовичъ. Спб. Вѣдомости*. 1859; 102.

Мнѣніе о способахъ къ улучшенію быта помѣщичьихъ крестьянъ Харьковскаго уѣзда. *Сельское Благоустройство*. 1858; 9, стр. 271—282.

За нормальную величину надѣла на работника или тягло, въ этомъ мнѣніи, предполагается принять: $1^1/_2$ десятины пахати въ каждомъ изъ трехъ клиновъ, $^1/_2$ десятины сѣнокоса и $^1/_4$ десятины подъ усадьбу и огороды. — Выгонъ полагается, для избѣжанія непріятныхъ столкновеній, оставить въ общемъ пользованіи. — Нормальный надѣлъ усадьбы долженъ быть $^1/_4$ десятины на тягло. — Цѣна ей полагается двойная противъ пахатной земли, т. е. $^1/_4$ десятины надобно считать за $^1/_2$ десятины, во всякомъ случаѣ она не должна превышать 300 р. за десятину.

Усадьба, однажды отмежеванная, остается въ полномъ владѣніи общины. Помѣщики уступая ее крестьянамъ, могутъ не требовать выкупа, но съ тѣмъ, чтобы общество отбывало повинности за нее, равно какъ и за пахатную землю. — Усадьба остается неотъемлемою и потомственною принадлежностью крестьянской земли, со всѣми постройками на ней находящимися, но въ случаѣ выселенія крестьянской семьи, у-

садьба переходитъ въ распоряженіе общины и отдается новому жильцу, неиначе, какъ съ разрѣшенія помѣщика. — Перемѣна усадебъ можетъ быть дозволена только съ обоюднаго согласія и съ тѣмъ, чтобъ помѣщикъ далъ опредѣленное пособіе на переселеніе. Общество обязано отбывать повинности троякимъ образомъ: а) платою, б) работами, с) сельскими продуктами. Мѣра вознагражденія по расчету должна состоять: деньгами вь 28-ми руб. сер., или въ работѣ въ двухъ дняхъ въ недѣлю. Для правильнѣйшаго выполненія барщины слѣдуетъ начертать урочное положеніе и оцѣнить каждую работу.—Помѣщикъ имѣетъ дѣло съ общиною, а не съ каждымъ работникомъ. — Въ заключеніе немѣшаетъ сказать, что это мнѣніе, какъ полагаетъ г. *Кошелевъ*, пользуется въ Харьковскомъ уѣздѣ общимъ одобреніемъ.

По поводу статьи: «Мнѣніе о способахъ къ улучшенію быта помѣщичьихъ крестьянъ Харьковскаго уѣзда» *Д.* (Сельское Благоустройство, № 9). *Земледѣльческая Газета*. 1858; 83, 4 столб.

Здѣсь выставляется неправильность нѣкоторыхъ положеній и преувеличеніе въ оцѣнкѣ крестьянскихъ повинностей, содержащихся въ вышеупомянутомъ мнѣніи.

Дворовые люди въ Новороссіи. *А. З. Спб. Вѣдомости*. 1859. 42; 2 ½ ст.

Будутъ ли надѣлены усадебною осѣдлостью и нужнымъ количествомъ земли дворовые люди въ Новороссіи?, спрашиваетъ авторъ, и отвѣчаетъ, что эти дворовые люди, отличаясь отъ дворовыхъ людей другихъ губерній, тѣмъ, что будучи взяты во дворъ помѣщика и получая скудное содержаніе и жалованіе и употребляемые ежедневно на полевыя и другія работы, по справедливости должны быть освобождены на общихъ условіяхъ.

Соображенія объ устройствѣ крестьянъ въ Черниговской губерніи. *Н. Волковъ. Журналъ Землевладѣльцевъ*. 1858; 13, 7 стр.

Г. Волковъ объявляетъ себя за выкупъ, находя, что всякое неполное разрѣшеніе задачи не удовлетворитъ крестьянъ, не успокоитъ помѣщиковъ и будетъ только поводомъ къ частнымъ и грустнымъ столкновеніямъ. Въ своемъ проектѣ выкупа цѣнности того, что отходитъ отъ помѣщика, авторъ

имѣетъ въ виду выпускъ облигацій; для ускоренія же выкупа онъ предлагаетъ разныя мѣры.

Таврическій земскій банкъ. *Ив. Шм—ковъ. Одесскій Вѣстникъ*. 1860; 100, 1 ст.

Этотъ банкъ предполагается открыть по поводу переселенія Татаръ, отъ котораго сильно страдаетъ земледѣліе въ Таврической губерніи.

Мысли по поводу надѣла помѣщичьихъ крестьянъ землею въ Екатеринославской губерніи. *В. Віельгорскій. Земледѣльческая Газета*. 1859; 60 и 61, стр. 473—479 и 481—484.

О крестьянскомъ поземельномъ надѣлѣ. Помѣщикъ Полтавской губерніи *К. Троцина. Сельское Благоустройство*. 1858; 11, стр. 167—174.

Улучшеніе быта помѣщичьихъ крестьянъ, говоритъ авторъ, должно необходимо состоять: во 1-хъ, въ надѣлѣ крестьянъ землею, въ количествѣ, достаточно ихъ обезпечивающемъ; во 2-хъ, въ установленіи правильнаго соотвѣтствія между трудомъ крестьянъ и предоставляемымъ имъ за него вознагражденіемъ, и въ 3-хъ, въ предоставленіи имъ болѣе свободнаго времени для собственныхъ работъ. — Въ отношеніи перваго пункта, г. Троцина полагаетъ, что надѣлъ въ двѣ десятины на ревизскую душу, по всей справедливости, можетъ быть признанъ достигающимъ цѣли улучшенія быта крестьянъ и обезпечивающимъ выполненіе ихъ обязанностей предъ правительствомъ—Въ выноскѣ г. Кошелевъ считаетъ необходимымъ прибавить еще $1/2$ десятины на усадебную землю и луга.

Письмо къ редактору. Помѣщикъ Кіевской губерніи. *Указатель Экономическій*. 1860; 22, 1 стр.

Отвѣтъ на статью помѣщенную въ 167 № Указателя Экономическаго: »Должно ли, при опредѣленіи размѣра крестьянскаго надѣла, принять въ основаніе расчетъ по душамъ или по тягламъ?«

Въ своемъ отвѣтѣ авторъ совѣтуетъ произвесть надѣлъ не по тягламъ и не по числу душъ, а по семействамъ, либо хозяйскимъ отдѣльнымъ дворамъ, и непремѣнно въ равномъ количествѣ каждому семейству. Норму для надѣла онъ полагаетъ взять семейство, состоящее изъ 5 человѣкъ.

Сельская полицейская власть въ Бессарабіи. *К. Х. Южный Сборникъ.* 1859; 6, стр. 61—69.

Замѣтка для составленія проекта положенія о переходахъ крестьянъ Полтавской губерніи. *Д. Бутовскій. Сельское Благоустройство.* 1858; 12, стр. 161—162.

Чтобы остановить обезлюденіе нѣкоторыхъ мѣстностей, по случаю перехода получившихъ свободу помѣщичьихъ крестьянъ, и тѣмъ предупредить разстройство помѣщичьихъ хозяйствъ, авторъ полагаетъ необходимымъ: во 1-хъ, ограничить выселеніе крестьянъ въ другіе уѣзды извѣстнымъ числомъ ревизскихъ душъ, которое окажется излишнимъ, и во 2-хъ, постановить, въ видахъ предупрежденія скопленія въ столицахъ и городахъ пролетаріевъ, чтобы каждое семейство или лицо могло быть приписано къ городскимъ сословіямъ тогда только, когда оно пріобрѣтетъ домъ, по оцѣнкѣ, въ уѣздномъ городѣ—въ 300 р., въ губернскомъ — въ 500 р., а въ столицахъ—въ 1,000 р., или представитъ таковую же сумму денегъ, и пр.

Составилъ Вл. Межовъ.

